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# Inleiding

Mijn naam is Malin Benjamins, ik ben 19 jaar oud en ik woon in Meppel. In september 2022 ben ik begonnen bij mijn stageplek Jimmy’s 050 te Groningen. Jimmy’s is een huiskamer voor jongeren tussen de 12 en 27 jaar. Het is een talentenbroedplaats en als het nodig is een makkelijke stap naar hulp. Dankzij Jimmy’s krijgen jongeren een beter netwerk, meer zelfvertrouwen, grotere zelfredzaamheid en een grotere kans op werk.

Mijn werkzaamheden bij Jimmy’s zijn voornamelijk het zijn van een gastheer. Daarbij ben ik een aanspreekpunt voor de jongeren in een begeleidende rol en ben ik voor hen een luisterend oor. Bij Jimmy’s is het de bedoeling dat iedereen zowel jongeren als werknemers/ stagiaires een taak op zich neemt binnen de huiskamer. Dit kan zijn schoonmaken, boodschappen doen, helpen met koken, social media updaten etc. Mijn taak naast de eerst omschreven taken is ook het verdelen van deze diverse dagtaken.

De visie van deze Jimmy’s is te zorgen dat jongeren binnen ons bedrijf leren te participeren in plaats van te consumeren, zowel binnen het bedrijf als de maatschappij. Wat daarin ook een grote rol speelt is het toepassen en gebruiken van ‘’peer support’’. Jongeren die jongeren verder kunnen helpen met problemen die ze zelf ook hebben ervaren en daarmee er al van geleerd hebben, op deze manier leren ze verantwoordelijkheid nemen voor niet alleen hunzelf, maar ook voor de ander.

# De benodigde gegevens voor de evaluatie

## Wat is er geëvalueerd?

Ik heb voor mijn examen ‘’ontwikkelen van een aanpak’’ na aanvraag van de jongeren een sportactiviteit opgezet en uitgevoerd. De vraag van de jongeren was; meer begeleid en gestimuleerd willen worden op het gebied van vitaliteit. Hier heb ik vervolgens een ‘’Jimmy’s Bootcamp’’ voor georganiseerd. Dit bestond uit een middag met diverse sportieve oefeningen om zo op deze manier ondersteuning te bieden voor de jongeren. Na deze activiteit mochten wij als organisatie sport-abonnementen uitdelen aan degene aan wie die geschikt achtten, zodat die jongeren een mooie opstap hadden naar het meer frequent sporten.

## Waar en wanneer is de evaluatie uitgevoerd?

Op dinsdag 03-05-2023 is er een sportactiviteit georganiseerd op mijn stageplek Jimmy’s050. De sportactiviteit vond plaats van 13:30 t/m 15:00, daarna is er geëvalueerd van 15:00 t/m 15:15. De activiteit en evaluatie vonden beide plaats binnen het filiaal van Jimmy’s. Ik heb ook nog een tussentijds kleine evaluatie uitgevoerd. Hierin heb ik vragen gesteld of de oefeningen goed aansloten op de jongeren, of ze er wat van opstaken en of hun mentaal hiervan benutte. Ik kreeg hier positieve feedback op terug dat ze de activiteit als plezierig ervaarde. Hard werken, maar zeker plezierig en goed voor het teamwork.

## Welke vraag is er geëvalueerd?

Concreet wilde de jongeren meer gestimuleerd en uitgedaagd worden op het gebied van sport. Op dit gebied wilde ze ook meer zelfvertrouwen krijgen door dit in de activiteit aan te pakken. Hiermee wilde ik werken aan de fysieke en mentale gezondheid van de jongeren. Het aansturen van vitaliteit.

## De betrokkenen bij de aanpak

Ik heb deze activiteit samen georganiseerd met mijn collega-stagiair ‘’C”. In deze samenwerking heb ik vooraf het plan van aanpak besproken en geïnstrueerd, zodat we samen de activiteit konden organiseren. Met de juiste afstemming konden we werken aan de vooropgestelde doelen en kwam de samenwerking goed tot zijn recht

## Eigen rol en verantwoordelijkheid

Ik had de leidende rol in het organiseren en coördineren van de activiteit. Mijn verantwoordelijkheid lag bij het afstemmen met mijn collega-stagiaire om de activiteit goed voor te bereiden. Zo maakte ik met hand van het examen “ontwikkelen van een aanpak” een plan van aanpak voor de activiteit en ging de rolverdeling goed en na overleg akkoord met mijn collega. De verantwoordelijkheid van de activiteit lag dus voor het grootste gedeelte in mijn handen, zodat alles uitgevoerd kon worden.

De evaluatie werd ook door mij geleid en ondersteunt door mijn collega-stagiair. Zo kon ik de opgenomen informatie het beste noteren en verwerken in dit verslag.

Ik heb in alles mijn bevindingen gedeeld met de jongere, zodat ik daarin de juiste aanpak kon aapassen en indien nodig verbeteren.

# Verschillende bronnen tot relevante evaluatie-informatie

## Welke evaluaties zijn toegepast?

Het was een **procesevaluatie** die ik aan het eind van het tijdsbestek van de middag heb uitgevoerd, zodat ik tijdens de activiteit goed kon observeren of alles volgens plan liep. Aan het eind van de activiteit ben ik met mijn collega en de jongeren die hadden deelgenomen gaan zitten in een groepszetting, zodat we met overzicht konden gaan evalueren. Ik heb ook gebruikt van een **tussentijds evaluatie moment**. Dit kwam voor in een pauzemoment waarin ik heb gevraagd hoe het verliep en er nog dingen aangepast moesten worden.

## Mijn evaluatievragen + antwoorden

De evaluatie vragen heb ik betrokken op de deelnemers en de getuigen van de activiteit (de facilitators van Jimmy’s).

**Wat vonden jullie van de activiteit? (Deelnemers)**

* Jongeren 1: ‘’intensief, maar dat was alleen maar goed. Ik ben verder gegaan dan ik dacht dat ik kon. Dat kwam doordat jij mij had aangemoedigd.’’
* Jongeren 2: ‘’het was erg leuk met iedereen. Ik heb nu ook meer oefeningen geleerd waar ik thuis mee aan de slag kan.’’
* Jongeren 3: Ik merk echt hoe ik het miste om fysiek bezig te gaan. Mijn ei kan ik hier echt in kwijt.

**Hoe vonden jullie dat wij het hebben gedaan? Bijvoorbeeld ondersteuning, aanpak, samenwerking. (Deelnemers)**

* Jongeren 1: ‘’Jullie boden fijne steun en net dat stuk waardoor ik harder mijn best wilde doen. Voor de rest wisselde jullie elkaar goed af. Je merkte dat de vriendschap goed ondersteund bij het organiseren.
* Jongeren 2: ‘’De aanpak werd goed aangepast naarmate de middag verliep. Voor de rest waren jullie open voor vragen en keken jullie goed naar hoe een oefening bij ons viel en paste indien nodig de oefening aan.”
* Jongeren 3: We werden naar mijn idee goed aangedreven om tot het uiterste gedaan en dat wilde ik ook graag behalen. Voor de rest vond ik de manier van spreken kort en duidelijk. Het was goed en leuk om mee te doen.”

**Wij hebben jullie met deze activiteit voldoende gestimuleerd en ondersteund door tot het uiterste te gaan met onze aanpak? Op het gebied van mentale limieten verleggen en vitaliteit in de activiteit. (Deelnemers)**

Concreet kwam hieruit dat iedereen goed gestimuleerd was en ieder op zijn/haar manier voorbij de mentale blokkades zijn gegaan waar ze last van hadden. Het stukje teamwork is volgens de jongeren goed toegepast door in teamverband diverse oefeningen uit te voeren. Op deze manier geven de jongeren aan nader tot elkaar te zijn gekomen.

**Hoe was het om de activiteit van de zijlijn te beschouwen? (Getuigen)**

* Facilitators: “Het was goed om te zien hoe gedreven jullie allen bezig waren. Het enthousiasme van jullie als ondersteuners en hoe jullie de deelnemers daar in mee namen. Het was een aanstekelijke activiteit en passievol.”

# Mijn conclusie

Ik kan spreken van een succesvolle activiteit. Als bevestiging ook dat de jongeren het nog een keer wilde herhalen. Het handelen van mij was eigenlijk hoe ik het voor ogen had. Ik heb een passie voor sport en kon daarmee mijn doelen bereiken binnen de activiteit. Mijn aanpak was ook de jongeren eigenlijk uitdagen tot wat ze konden, te maximaliseren voor hunzelf. Na dit was bereikt ontstond er zelfs bij een van de verlegene deelnemers een lach van zelfvertrouwen en een gevoel van voldaanheid op het gezicht. Ik heb iedereen gecomplimenteerd die voorbij zijn of haar persoonlijke doelen ging en iedereen een stuk inzicht proberen te geven voor hoever ze zijn gekomen.

Ik denk dat door deze aanpak met vriendelijkheid en enthousiasme de “Jimmy’s Bootcamp” tot een succes is uitgelopen.

Ik heb zo goed en nauwkeurig mogelijk de informatie proberen te noteren in deze hoedanigheid positieve feedback teruggekregen in verwerkt.

Het was een leuke activiteit om te geven en het was goed voor herhaling vatbaar.

# mijn conclusie met betrekking tot de relatie van de criteriapunten

## Betrekking van de doelgroep

De manier van mijn plan van -aanpak heeft gewerkt zoals gepland. Het stuk nieuwe mensen betrekken is iets wat lastiger bleek. Door de publicatie via de groepsapp en sociale media, kwam wij er achter dat het een te grote drempel was om mee te doen voor jongeren die met de activiteit voor het eerst bij Jimmy’s zouden aantreden. Dit kwam weg achter de gesprekken die wij gehad hebben via de chatoptie op Instagram. (Deze gegevens kon ik niet vrijgeven in dit verslag in verband met verzoeken van de jongeren).

## Stimulatie op gebied van vitaliteit

Er kwam dus een vaste groep bij de activiteit en hierbij probeerde wij de jongeren te stimuleren op betrekking van zelfvertrouwen kweken en doorzettingsvermogen geven. Dit lukte door de connectie tijdens de activiteit sterk aan te houden en de jongeren eigen invulling te laten geven voor de oefening. Ook een van de doelen was het jongeren te motiveren om meer vitaal bezig te gaan in hun leven. Dit hebben we bekrachtigd doordat we sportschoolabonnementen weg mochten geven aan jongeren bij wie wij geschikt achtte, zodat er ook echt gebruikt van word gemaakt. Op deze manier was er aan beide kanten een win-situatie. Hier hadden we goed ons doel mee bereikt.

## Veiligheid

De Jimmy’s huisregels werden zoals gepland bij deze activiteit ook weer ingebracht. Op deze manier voelde de jongeren zich meer vrij om uit hun comfortzone te stappen en meer van hunzelf te geven binnen de oefeningen. Dit bleek uit het evaluatie gesprek wat we er na hebben gevoerd en de observatie die mijn collega en ik hebben gevoerd.

## Samenwerking

De samenwerking kwam hier mee goed van pas. Mijn collega en ik ervaarde de samenwerking als prettig en konden elkaar goed aanvullen zonder er verbaal over hoeven te spreken. Ik lig op goede voet met deze collega en de uitwerking was goed te zien via de bootcamp. Op gebied van de voorbereiding hadden we meer in mogen gaan op de rolverdeling, want de rolverdeling werd gebaseerd op het plan van aanpak wat ik had gemaakt en de overige kanten werden meer in de valreep aangewezen. Voor de volgende keer kunnen we er beter voor gaan zitten wat betreft voorbereidend werk.

## Toepasselijk en haalbaar voor Jimmy’s

Ik ben blij dat wij volgens de visies van Jimmy’s hebben kunnen werken. ‘’Voor en door jongeren’’ is de visie van de organisatie en dit doen wij voor de doelgroep doormiddel van ‘’peersupport’’, gelijke die elkaar kunnen helpen met een probleem. Dit hebben wij kunnen toepassen doordat wij in dezelfde leeftijdscategorie vallen en de jongeren graag wilde helpen, omdat wij een passie hebben voor het onderwerp vitaliteit.